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| **Курстың академиялық презентациясы** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Пәннің мақсаты** | **Оқытудың күтілетін нәтижелері (ОН)**Пәнді оқыту нәтижесінде білім алушы қабілетті болады: | **ОН қол жеткізу индикаторлары (ЖИ)** (әрбір ОН-ге кемінде 2 индикатор) |
|  Мақсаты: пәннің ерекшеліктерін, міндеттерін, микротарих әдістерін түсіну қабілетін қалыптастыру, микро-және макро-зерттеу тәжірибелерін ұштастыру мүмкіндігі туралы қазіргі тарихи ғылымда бар пікірлерді синтездеу. Курс микротарихтық зерттеу бағытының проблемалық өрісін, микротарихтың мәселелері мен ұғымдық аппаратын, түрлі ұлттық тарихнамалық мектептерде микротарихтың пайда болуы мен дамуының негізгі кезеңдерін зерттейді.  | - методологияның ерекшеліктерін, қажеттілігі мен маңызын, жалпы ғылым дамуындағы орнын; | 1.1 метод, методика және методология ұғымдарын ажырату 1.2 методологияның ерекшеліктерін анықтау1.3 методологияның қажеттілігі мен маңызын айқындау |
| Теориялық көзқарастардың қалыптасуы мен олардың дамуының негізгі кезеңдерін; | 2.2 Теориялық бағыттардың қалыптасу тарихын білу2.2 Теориялардың дамуының негізгі кезеңдерін айқындау2.3. методологияның жалпы ғылым дамуындағы орнын анықтау |
| Тарихи ойдың қалыптасуы мен даму барысындағы дәстүрлі методологиялық бағыттардың орнын; | 3.1.Тарих ғылымы дамуының кезеңдерін талдау 3.2 Дәстүрлі методологиялық бағыттарды айқындау3.3 Дәстүрлі методологиялық бағыттардың тарих ғылымындағы маңызын айқындау  |
| Феноменология негізінде қазақ тарихының зерттелу жолдарын; | 4.1 Қазақ тарихын зерттеудегі эволюционистік методологияны сыни тұрғыда талдау4.2 Феноменология ұғымын және оның даму кезеңдерін анықтау 4.3 Феноменологияның қазақ тарихын зерттеудегі орнын айқындау |
| Қазақ тарихын зерттеп, оқып-үйренудегі этнометодологияның орнын | 5.1. этнометодология үғымын түсіндіру 5.2. этнометодологияның қалыптасуы мен дамуын сипаттау5.3 Қазақ тарихындағы этнометодологияның орнын айқындау |
| **Пререквизиттер** | Қазақстан тарихы, Философия, Қазақстан тарихының тарихнамасы. Қосалқы тарихи пәндер. |
| **Постреквизиттер** | Теориялық деректану, Философия тарихы, Дүниежүзі тарихы; Тарихтың теориясы мен методологиясы |
| **Әдебиет және ресурстар** | Негізгі1. Қазақстан Республикасында тарихи сана қалыптасуының тұжырымдамасы. А., «Қазақстан», 1995. 10-б.1. Джордж Ритцер, Джеффри Степницки. Әлеуметтану теориясы. А., 2017
2. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. Тарихи білім тарихы. А,. 2016
3. Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории /О. М. Медушевская. — М., 2008
4. Лаптева М. П. Теория и методология истории: курс лекций / М. П. Лаптева; Перм. гос. ун-т. — Пермь, 2006. — 254 с.
5. Смоленский Н. И. Теория и методология истории. М., 2008. — 272 с.
6. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. – СПб.: Фонд Университет: Владимир Даль,2004.
7. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии.-СПб., 2007. –20-б.
8. Төлебаев Т.Ә. Қазақстан тарихы мен тарихнамасының өзекті мәселелері. Алматы, Қазақ университеті, 2016.
9. Ювал Ноаһ Харари. Sapiens.Адамзаттың қысқаша тарихы. Алматы, 2018.-368 б.

Қосымша1. Ингарден Р. Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М.,1999.
2. Шелер М. Феноменология и теория познания / Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.
3. Мерло – Понти М. Феноменология восприятия. СПб., 1999.
4. Антология феноменологической философии в России, т.I, М., 1997; То же, т.II, М., 2000.
5. Spiegelberg H. The Phenomenological Movement. A historical Introduction. V. 1-2. The Hague, 1969.
6. Феноменологическая концепция сознания: проблемы и альтернативы. М., РГГУ, 1998.
7. Библиография по философским и методологическим проблема истории (1956—1981) // Методологические и философские проблемы истории. Сб. Новосибирск, 1983. — С. 305—350.
8. Королев А. А. Теория и методология современных исторических исследований. Библиограф. сб. М., 1995.
9. [Астахов М. В. Методология исторической науки. Историко-библиографическое исследование отечественной литературы 80-х — 90-х гг. XX в. Том I. Библиография. Историография. Общая и специальная методология исторической науки / СЦАИ. — Самара, 2006—289 с.](http://www.scahi.ru/viewpage.php?page_id=7)

11. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. – М.: ДИК, 1999.-6-б.12. Гуссерль Э. Картезианские мышления. – СПб., 2001.287-290бб. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Университеттік моральдық-этикалық құндылықтар шеңберіндегі курстың академиялық саясаты** | **Академиялық тәртіп ережелері:** Барлық білім алушылар ЖООК-қа тіркелу қажет. Онлайн курс модульдерін өту мерзімі пәнді оқыту кестесіне сәйкес мүлтіксіз сақталуы тиіс.**НАЗАР АУДАРЫҢЫЗ!** Дедлайндарды сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі! Әрбір тапсырманың дедлайны оқу курсының мазмұнын жүзеге асыру күнтізбесінде (кестесінде), сондай-ақ ЖООК-та көрсетілген.**Академиялық құндылықтар:**- Практикалық / зертханалық сабақтар, СӨЖ өзіндік, шығармашылық сипатта болуы керек.- Бақылаудың барлық кезеңінде плагиатқа, жалған ақпаратқа, көшіруге тыйым салынады. - Мүмкіндігі шектеулі студенттер tatulebaev@gmail.com.е-мекенжайы бойынша консультациялық көмек ала алады.  |
| **Бағалау және аттестаттау саясаты** | **Критериалды бағалау:** дескрипторларға сәйкес оқыту нәтижелерін бағалау (аралық бақылау мен емтихандарда құзыреттіліктің қалыптасуын тексеру).**Жиынтық бағалау:** аудиториядағы (вебинардағы) жұмыстың белсенділігін бағалау; орындалған тапсырманы бағалау. |

**ОҚУ КУРСЫНЫҢ МАЗМҰНЫН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ КҮНТІЗБЕСІ (кестесі)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Апта / модуль | Тақырып атауы | Сағат саны | Ең жоғары,балл |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Д.** Кіріспе.  | 1 | 1 |
| 1 | **ПС** Курстың пәні, мазмұны және мақсаты мен міндеттері, ерекшеліктері. | 2 | 8 |
| 2 | **Д.** Теория, метатеория ұғымдары және олардың ерекшеліктері | 1 | 1 |
| 2 | **ПС** Теория және макротеория туралы | 2 | 8 |
| 2 | **МОӨЖ 1. МӨЖ 1 орындау бойынша кеңес** |  |  |
| 3 | **МӨЖ 1**. **Теория, методология және тарихнама мен деректанудың теориясы мен методологиясы туралы (эссе).** |  | 20 |
| 3-4 | Д. Методология ұғымы және оның ерекшеліктері | 1 | 2 |
| 3-4 | Сс 3: Методология және оның бағыттары | 2 | 16 |
| 5 | Д. Модернизм жәнетарихнама мен деректану. | 1 | 1 |
| 5 | Сс 4: Модернизм макротеориясы | 2 | 8 |
|  |  |  |  |
| 6 | Д. Постмодернизм: қалыптасуы, ерекшеліктері | 1 | 1 |
| 6 | Сс 5: Постмодернизм туралы түсінік | 2 | 8 |
| 7 | Д:Структурализм және тарихнама мен деректану | 1 | 1 |
| 7 | Сс 6: Структурализм мен постструктурализм | 2 | 8 |
| 7 | **МӨЖ-2. Коллоквиум. Метод, методика, методология және методологиялық бағыттар туралы эссе. Жазбаша тапсыру**  |  | 17 |
| **АБ1** |  **100**  |
| 8 | Д:Эволюционизм және тарихнама мен деректану | 1 | 1 |
| 8 | Сс 7: Эволюционизм және антиэволюционизм. Пікірталас  | 2 | 7 |
| **МОӨЖ 3:** МӨЖ 3 бойынша кеңес беру |  |  |
| 9 | Д:Диффузионизм және тарихнама мен деректану | 1 | 1 |
| 9 | Сс 8: Диффузионизм және тарихнама мен деректанулық зерттеулер | 2 | 7 |
| 10 | Д: Позитивизм және тарихнама мен деректану  | 1 | 1 |
| 10 | Сс 9: Позитивизмді тарихнама мен деректанулық зерттеулерде қолдану | 2 | 7 |
| 10 | **МӨЖ-3. Коллоквиум. Диффузионизм және қазақ тарихы мәселелері** |  | 12 |
| 11 | Д:Функционализм және тарихнама мен деректану | 1 | 1 |
| 11 | Сс 10. Функционализмнің тарихнама мен деректанудағы орны. | 2 | 7 |
| 12-13 | Д:Этнометодология және тарихнама мен деректану  | 2 | 2 |
| 12 | **МОӨЖ 4. МӨЖ 4 орындау бойынша кеңес** |  |  |
| 12-13 | Сс 11: Тарихнама мен деректануда этнометодологияны пайдалану мәселелері  | 4 | 14 |
| 13 | **МӨЖ 4: Позитивизмді, функционализмді тарихнамалық және деректанулық зерттеуде пайдалану жолдары (диссертация тақырыбы бойынша)** |  | 12 |
| 14-15 | Д:Феноменология және тарихнама мен деректану | 2 | 2 |
| 14 | **МОӨЖ 5: МӨЖ 5 орындау бойынша кеңес**  |  |  |
| 14 | Сс 12: Феноменология және тарихнама мен деректану мәселелері | 2 | 7 |
| 15 | Сс 13: Методологиялық плюрализм ғылыми зерттеулерде |  | 7 |
| 15 | **МӨЖ 5. Этнометодологияны және феноменологияны тарихнамалық және деректанулық зерттеуде пайдалану жолдары (диссертация тақырыбы бойынша)**  |  | 12 |
|  | **МОӨЖ 6. Емтихан сұрақтары бойынша консультация** |  |  |
| **АБ2** |  |  | 100 |

**СӨЖ бойынша оқу нәтижелерін бағалау рубрикаторы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий/ балл** | **ДЕСКРИПТОРЛАР** |
| **«Өте жақсы»**   | **«Жақсы»**   | **«Қанағаттанарлық»**   | **«Қанағаттанарлықсыз»**   |
| **СӨЖ1 21****СӨЖ2 19****СӨЖ3 10****СӨЖ4 12****СӨЖ5 14** | **СӨЖ1 15****СӨЖ2 12****СӨЖ3 7****СӨЖ4 9****СӨЖ5 10** | **СӨЖ1 10****СӨЖ2 9****СӨЖ3 5****СӨЖ4 7****СӨЖ5 8** | **СӨЖ1 6****СӨЖ2 5****СӨЖ3 3****СӨЖ4 3****СӨЖ5 4** | **СӨЖ1 21****СӨЖ2 19****СӨЖ3 10****СӨЖ4 12****СӨЖ5 14** |
| **Тапсырманың теориясы мен тұжырымдамасын білу және түсіну.** | «Өте жақсы» бағасы тапсырманың теориясы толық көрініс тапқан, әр тұжырым мен қорытындының егжей-тегжейлі дәлелдерін қамтитын, логикалық және дәйекті түрде құрылған өзіндік жұмыс үшін қойылады. | «Жақсы» бағасы теориялық мәселелер біршама ашылған, бірақ кейбір мәселелер толық қамтылмаған, негізгі қағидалардың қысқартылған дәлелдері көрсетілген жағдайда қойылады, материалды жеткізудің қисыны мен дәйектілігінде қате жіберілуі мүмкін. Тапсырмада кейбір стилистикалық қателіктер жіберілуі, терминдер дұрыс қолданылмауы мүмкін. | «Қанағаттанарлық» баға өзіндік жұмыста теориялық тапсырма толық ашылмаған жағдайда қойылады, негізгі қағидалар үстіртін дәлелденген, баяндамада композициялық диспропорцияларға, материалды ұсынудың логикасы мен дәйектілігінің бұзылуына жол берілген. | Тапсырманың теориялық тұжырымдамаларын дұрыс аша алмау, қате дәлелдеу, дұрыс емес қорытынды жасау. | Тапсырма бойынша негізгі ұғымдарды, теориялық тұжырымдамаларды білмеу, нақты фактілер мен оқиғаларды білмеу.  |
| **Таңдалған әдістеме мен технологияны нақты практикалық тапсырмаларға қолдану.** |  СӨЖ тапсырмаларын толық орындау, жұмысты толыққанды қорғау, қойылған сұрақтарға дәлелді жауап беру, тапсырманың практикалық мәселелерін шешу; | Тапсырманы ішінара орындау, пәннің практикалық міндеттерін толық шешпеу, қойылған сұраққа толық емес, бірақ дәлелді жауап беру; пән бойынша ғылыми тіл нормаларын сауатсыздау пайдалану; | Материалды үзік-үзік жеткізіледі, қисын мен дәйектілік бұзылады, нақты және семантикалық дәлсіздіктерге жол беріледі, пәннің теориялық білімі үстірт, біржақты қолданылады. | Тапсырманы шешуде ұтымсыз әдістің қолданылуы немесе жеткілікті ойластырылмаған жауаптың берілуі; тапсырмаларды шеше алмау, тапсырмаларды жалпы түрде орындау; нормадан асатын қателіктер мен кемшіліктер жіберу. | Тапсырмаларды шешу үшін білімді, алгоритмдерді қолдана алмау; қорытындылар жасай алмау.Сабаққа белсенді қатыспау. |
| **Таңдалған әдістеменің ұсынылған практикалық тапсырмаға қолданылуын бағалау және талдау, алынған нәтиженің негіздемесі.** | Тапсырманы толық орындау, қойылған сұрақтарға толық, дәлелді жауап беру, пәннің практикалық мәселелерін шешу; Ғылыми қағидалар, қолданылған әдістеме мен технологияның дәйекті, қисынды және дұрыс негіздемесі, сауаттылық, ғылыми тілдің нормаларын сақтау. | Тұжырымдамалық материалды пайдалануда 3-4 дәлсіздікке, жалпылау мен тұжырымдардағы кіші-гірім қателіктерге жол беріледі, бұл тапсырманың жалпы деңгейіне әсер етпейді. | Негізделген ғылыми ережелердің қолданылуы туралы тұжырымдар нақты емес және нәтижесіз, стилистикалық және грамматикалық қателіктер, сондай-ақ практикалық шешімнің нәтижелерін өңдеуде дәлсіздіктердің болуы. | Тапсырма өрескел қателіктермен орындалды, сұрақтарға жауаптар толық емес, тұжырымдамалық материалдар мен дәлелдер нашар пайдаланылды. | Тапсырма орындалмады, қойылған сұрақтарға жауаптар жоқ, талдау материалдары мен құралдары пайдаланылмады. |
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